0425201300236 -1

6-32

Stedennetwerk

G32

Contactgegevens
Gemeente Lelystad
Regien van Adrichem
Postbus 91
8200 AB Lelystad
Tel: 0320-278411

fysiekepijler@g32.nl
www.g32.nl

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directie Woon- en Leefomgeving
Mevrouw I. Vossenaar
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Behandeld door:
Datum: 22 april 2013
Onderwerp: Consultatie wijziging woningwet

Geachte mevrouw Vossenaar,

Met een brief d.d. 26 februari 2013 heeft u het wetsvoorstel wijziging woningwet ter consultatie aan het G32-stedennetwerk voorgelegd.

U stelt voor in de Woningwet een bestuurlijke boete en een verhuurverbod te introduceren en tevens de huidige beheermaatregel in de woningwet aan te vullen en te versterken. Dit laatste om panden van huisjesmelkers eenvoudiger in beheer te nemen met een pand- en eigenaargerichte aanpak, zonder het pand eerst te hoeven sluiten, met een executoriale titel voor de beheerder, om de kosten van de beheerovername eenvoudiger te verhalen op de eigenaar.

Namens het G 32 stedennetwerk kunnen wij meedelen dat we dat we de uitbreiding van het handhavingsinstrumentarium ondersteunen richting een eigenaargerichte aanpak, en blij zijn met de verandering van artikel 17, voor wat betreft het schrappen van de term *klaarblijkelijk gevaar op herhaling* van de overtreding.
De steden verwachten niet dat ze veelvuldig de instrumenten verhuurverbod en beheermaatregel zullen moeten inzetten. Inzetten van de bestuurlijke boete zal in voorkomende gevallen zeker wel plaatsvinden en verwacht mag worden dat daar een preventieve werking van uitgaat.
Er is sprake van een forse inzet van maatregelen, waarbij met zorgvuldige overleg en communicatietrajecten gewerkt moet worden. Vraag is nog wel of een gemeente nog specifiek beleid moeten opstellen in de vorm van bijvoorbeeld nadere regels om deze instrumenten in te kunnen zetten.

Wij willen ervoor pleiten de reikwijdte van het wetsvoorstel te verbreden tot toepassing bij overtredingen van de huisvestingswet voor bijv. hennepkwekerijen, huisvestingsvergunning en illegale verblijfsinrichtingen, met name ook omdat de Opiumwet hier onvoldoende mogelijkheden voor biedt.

Tevens is een verdere verbetering van instrumentarium voor het verhalen van de kosten wenselijk. Wij bepleiten een preferente schuldeiserpositie van gemeenten als sluitstuk omdat wij vrezen dat anders de gemeente veelal voor de gemaakte kosten zal opdraaien.

Stedennetwerk
G32

Tot slot viel het volgende op: in artikel 92a, lid 1, waarin het bevoegd gezag een bestuurlijke boete kan opleggen, wordt verwezen naar onder andere artikel 14, lid 3. Dit valt niet goed te plaatsen omdat artikel 14, lid 3 geen verbodsbepaling bevat.

Hoogachtend,

J. Fackeldey
Voorzitter Fysieke pijler G 32-Stedennetwerk